

## ¿CÓMO HA SIDO LA GESTIÓN DE LOS PROYECTOS DE REGALÍAS EN LA GUAJIRA?

De acuerdo con la evaluación realizada por el Departamento Nacional de Planeación (DNP), en el último trimestre del 2016, La Guajira obtuvo la calificación más baja de acuerdo al Índice de Gestión de Proyectos de Regalías dentro de los 10 principales departamentos receptores de regalías directas del país.

El Índice de Gestión de Proyectos de Regalías (IGPR) es un instrumento de monitoreo calculado por el Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación (SMSCE) del Departamento Nacional de Planeación (DNP). Este se elabora trimestralmente para medir y valorar la gestión de las entidades ejecutoras de los proyectos financiados con recursos de esta fuente y así identificar de manera preventiva las situaciones que afectan la gestión de los proyectos, con el objetivo de tomar las medidas para evitarlas o mitigarlas. Por lo tanto el IGPR es útil a la hora de tomar decisiones para mejorar las prácticas que conlleven al uso eficaz y eficiente de los recursos del Sistema General de Regalías.

El índice está compuesto por dos dimensiones y cuatro categorías ponderadas del ciclo de proyectos. La primera dimensión está relacionada con la gestión administrativa de los proyectos que contiene las categorías de transparencia y medidas de control. La segunda dimensión da cuenta de la gestión del desempeño de proyectos y contiene las categorías de eficiencia y eficacia. El índice arroja un resultado numérico que va de 0 a 100, a través de la semaforización por cada entidad. Estos se clasifican en cuatro niveles: sobresaliente, medio, bajo, crítico (ver tabla 1 en anexo).

**Tabla 1: Peso de cada categoría en el agregado del IGPR**

Dimensión	Categoría	% de participación
Gestión administrativa de proyectos	Transparencia	30%
	Medidas de control	20%
Gestión del desempeño de proyectos	Eficiencia	30%
	Eficacia	20%

*Fuente: Elaboración propia con base en información del DNP*

## ¿Cómo le fue al departamento?

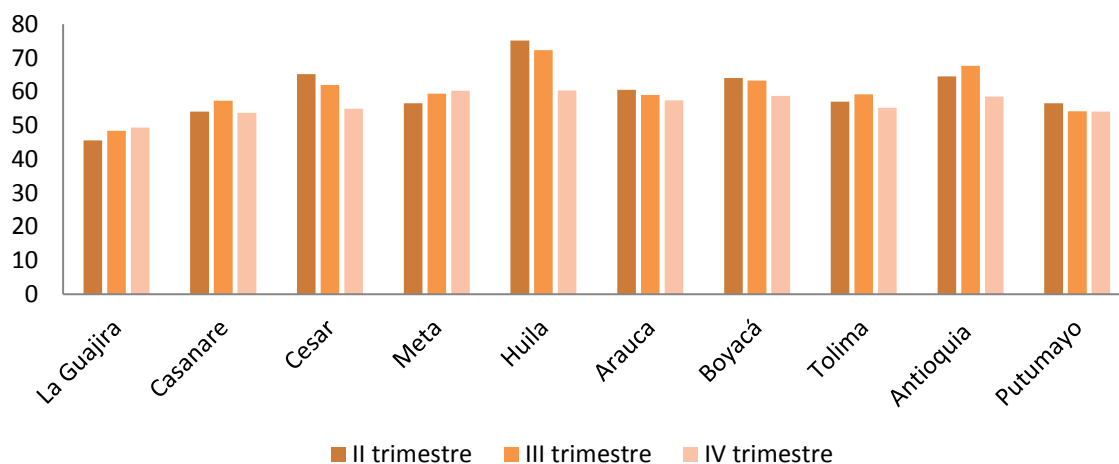
El IGPR de La Guajira ha tenido un comportamiento creciente por trimestre a lo largo del año 2016, sin embargo su desempeño ha sido menor en relación con los mayores departamentos receptores de regalías directas del país<sup>1</sup>, a saber: Casanare, Cesar, Meta, Huila, Arauca, Boyacá, Tolima, Antioquia y Putumayo. Mientras que en el cuarto trimestre La Guajira obtuvo 49,4 puntos, el departamento del Huila obtuvo una puntuación mayor en 10,95 puntos, calificándose con el mejor desempeño.



Mientras que en el cuarto trimestre del 2016 La Guajira obtuvo 49,4 puntos, Huila, el departamento con mejor desempeño, obtuvo una puntuación de 60,35.

La Guajira es el departamento que tiene más baja puntuación en la categoría de medidas de control, por lo que es sujeto de intervenciones desde el SMSCE para controlar situaciones por mejorar en la administración y ejecución de proyectos. Del mismo modo también presenta niveles inferiores en la categoría de eficacia en relación con las otras entidades, lo que se traduce en la existencia de dificultades para el cumplimiento de las metas, la terminación de proyectos respecto de su plazo actual y la efectividad en el cierre de proyectos terminados.

Gráfico 1. Puntajes totales del IGPR 2016 por departamento productor



FUENTE: Elaboración propia con base en datos del SMSCE del DNP

<sup>1</sup> De acuerdo al Sistema de Información y Consulta de Distribución de Recursos Territoriales (SICODIS)

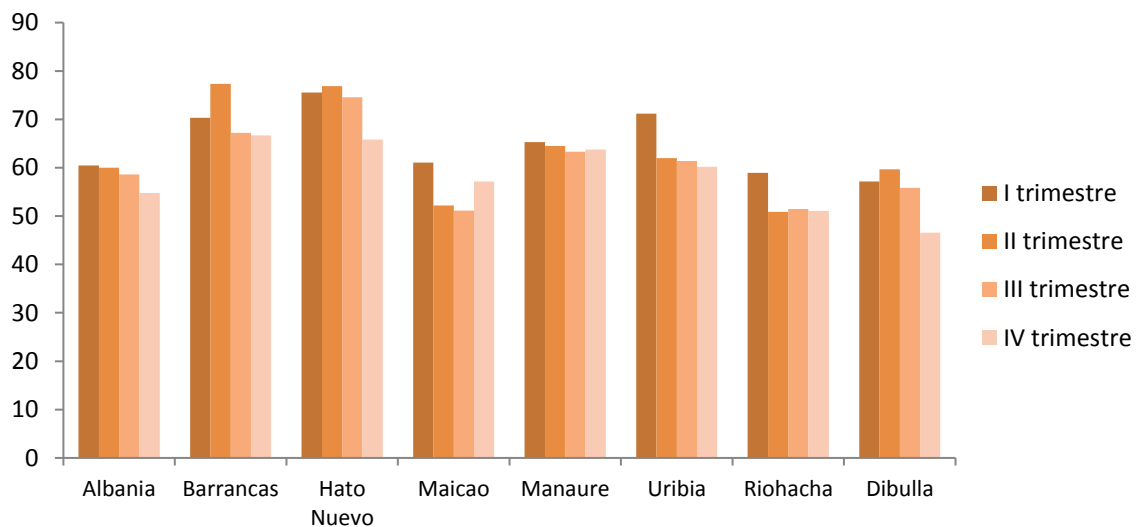
## Resultados municipales

En promedio los municipios productores de hidrocarburos y minerales de la Guajira que presentan calificaciones más altas en el IGPR son Hato Nuevo y Barrancas, no obstante no alcanzan a sobrepasar el rango “bajo”. Por el contrario, Albania, Maicao, Riohacha y Dibulla son los municipios que para el último trimestre del año están dentro del rango “crítico”.



El puntaje promedio de municipios productores en La Guajira fue de 58,2. A nivel nacional esta cifra se ubicó en 69,58

Gráfica 2. Resultados IGPR 2016 por trimestre en los ocho municipios productores



FUENTE: Elaboración propia con base en datos del SMSCE del DNP

En relación con las categorías, y tomando como referencia el cumplimiento en relación con puntaje máximo que puede ser alcanzado por cada una de estas, la tabla 2 muestra que transparencia es la de más alto rendimiento seguido de eficacia.

**Tabla 2: Rendimiento por categoría**

IV trimestre 2016				
Municipios	Transparencia	Medidas de control	Eficiencia	Eficacia
Albania	57%	80%	44%	49%
Barrancas	76%	75%	54%	75%
Hato Nuevo	94%	45%	58%	74%
Maicao	82%	32%	62%	48%
Manaure	71%	90%	44%	71%
Uribia	81%	30%	57%	74%
Riohacha	76%	0%	56%	44%
Dibulla	47%	75%	36%	61%
<b>Promedio</b>	<b>72,9%</b>	<b>53,4%</b>	<b>51,4%</b>	<b>61,9%</b>

FUENTE: Elaboración propia con base en datos del IGPR – DNP

Sin embargo, nuevamente es importante destacar que ninguno de los municipios logra puntajes que lleguen al rango medio o sobresaliente, particularmente en eficiencia, lo que refleja la existencia de problemas generalizados en todas las categorías que cubre el índice. Lo anterior se refuerza además, con la evidencia que en todas las dimensiones los municipios de la Guajira se encuentran por debajo del promedio nacional como se muestra en la tabla 2.

**Tabla 2: Puntajes promedios de municipios productores y a nivel nacional**

	Transparencia	Sin medidas de control	Eficiencia	Eficacia	Resultados
Promedio Nacional de municipios	15,33	17,90	22,09	14,27	69,58
Promedio de municipios productores de La Guajira	14,66	10,68	20,54	12,37	58,25

En particular, en la categoría de eficiencia es posible que en los municipios productores de la Guajira existan riesgos en relación con el cumplimiento de las condiciones iniciales de los proyectos en términos de tiempo y recursos, la oportunidad en la contratación y las decisiones óptimas relacionadas con el gasto (ver tabla 1 en anexo).

Los municipios presentan un desempeño dispar en cada una de las dimensiones que componen el índice, muestra de ello es que en el caso de la dimensión “medidas de control” sean tres los municipios que jalonan el promedio general de los productores del departamento, en este caso Manaure, Albania y Barrancas, siendo Riohacha el municipio con más bajo desempeño.

Se destacan por porcentajes de cumplimiento por dimensiones, los municipios de Hatonuevo en transparencia, Manaure en la dimensión de medidas de control, y Barrancas en eficacia. En eficiencia, ningún municipio reflejó un comportamiento significativo.

Esta información puede ser consultada en la página [www.sgr.gov.co](http://www.sgr.gov.co) en la cual se encuentra toda la información relacionada con la distribución, gestión, ejecución, control, uso eficiente y destinación de los recursos provenientes de la explotación de recursos naturales no renovables del Sistema General de Regalías.

## ANEXO 1

Categorías e indicadores que mide el Índice de Gestión de Proyectos de Regalías.

Tabla 1: Indicadores que componen el IGPR

Categoría	Variable	Indicador		Peso %
Transparencia (30%)	Reporte al SMSCE	1	Reporte Cuentas-SGR <sup>2</sup> .	3
		2	Reporte Gesproy <sup>3</sup> -SGR.	3
		3	Reporte FUT <sup>4</sup> -SGR.	3
	Reporte oportuno	4	Oportunidad reporte Cuentas-SGR.	1
		5	Oportunidad reporte Gesproy-SGR.	1
		6	Oportunidad reporte FUT-SGR.	1
	Consistencia en el reporte	7	Consistencia de la información reportada.	4
		8	Consistencia en la programación de proyectos.	4
Medidas de control (20%)	Sin medidas del SMSCE	9	Sin medidas de control, proyectos críticos, procedimientos administrativos o planes de mejora	20
Eficiencia (30%)	Eficiencia en la ejecución	10	Contratación oportuna de proyectos.	6
		11	Relación avance financiero vs. Avance físico de proyectos en ejecución.	8
		12	Cumplimiento del plazo inicial.	9
		13	Cumplimiento programación actual. Ficha de Indicador	9
		14	Cumplimiento del presupuesto inicial	8
Eficacia (20%)	Terminación de proyectos	15	Cumplimiento en la terminación de proyectos.	5
	Cumplimiento de metas	16	Cumplimiento metas de producto en proyectos terminados.	10
	Cierre de proyectos	17	Proyectos terminados y cerrados en Gesproy-SGR.	5

FUENTE: Elaboración propia con base en información del Departamento Nacional de Planeación

<sup>2</sup> El reporte de cuentas SGR es un sistema de información de los movimientos y saldos de las cuentas autorizadas o registradas para el manejo de los recursos del SGR. Este reporte está a cargo de las secretarías de hacienda de las entidades territoriales beneficiadas.

<sup>3</sup> El Gesproy-SGR es un aplicativo usado como herramienta informática de gestión a la ejecución de los proyectos con regalías

<sup>4</sup> El FUT es el Formato Único Territorial Sistema de información mediante el cual se recolecta información sobre la ejecución presupuestal de ingresos y gastos, y demás información oficial básica, para efectos del monitoreo, seguimiento, evaluación y control de las entidades territoriales.

## BIBLIOGRAFÍA

Departamento Nacional de Planeación (2016) Índice de Gestión de Proyectos de Regalías. Fichas técnicas de los indicadores. Dirección de Vigilancia de las Regalías SMSCE.

Departamento Nacional de Planeación (2016) Informe tercer trimestre 2016. Dirección de Vigilancia de las Regalías SMSCE. Recuperado el 20 de junio de 2017 de <https://www.sgr.gov.co/SMSCE/InformestrimestralesSMSCE.aspx>

Departamento Nacional de Planeación (2016) Informe segundo trimestre 2016. Dirección de Vigilancia de las Regalías SMSCE. Recuperado el 20 de junio de 2017 de <https://www.sgr.gov.co/SMSCE/InformestrimestralesSMSCE.aspx>

Departamento Nacional de Planeación (2016) Informe primer trimestre 2016. Dirección de Vigilancia de las Regalías SMSCE. Recuperado el 20 de junio de 2017 de <https://www.sgr.gov.co/SMSCE/InformestrimestralesSMSCE.aspx>

Departamento Nacional de Planeación (2016) Informe cuarto trimestre 2016. Dirección de Vigilancia de las Regalías SMSCE. Recuperado el 20 de junio de 2017 de <https://www.sgr.gov.co/SMSCE/InformestrimestralesSMSCE.aspx>