

IMPACTO ECONÓMICO DEL COVID-19 EN MAGDALENA

0 1

JUSTIFICACIÓN

- Necesidad por tener una aproximación a nivel departamental de la pérdida económica ocasionada por la medida de aislamiento preventivo obligatorio.
- Diferenciar el impacto económico a nivel sectorial dentro del departamento.

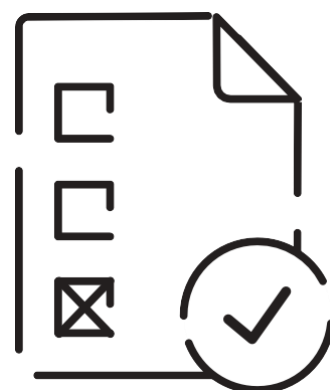
0 2

METODOLOGÍA

- Uso de la matriz insumo producto interregional de Colombia de 2015 calculada por Haddad, et al. (2019). actualizada a valores 2019.
- Define el grado de restricción sobre la operación de cada sector económico aplicando un Factor denominado F, que toma valores entre 0 y 1, siendo 0 el máximo nivel de restricción.
- Simula escenarios de afectación sobre la mano de obra a través de la extracción de los trabajadores y su remuneración salarial para valorar su impacto (Diestsenbacher & Steenge, 1993).

Tabla 1. Consideraciones metodológicas.

- 54 sectores económicos considerados.
- Sectores restringidos con base en factor F.
- Remuneración del trabajo valorada por salarios de población ocupada y su contribución al ingreso total del trabajo en cada sector.
- Mano de obra discriminada entre formales e informales y por grupos de edad (mayor de 70 años).
- Extracción del número de ocupados dependiendo del sector.
- Uso de multiplicadores de Leontief, aplicados sobre la participación de la remuneración total al trabajo por sector.
- Pérdidas de consumo valoradas por caída de ingresos de ocupados excluidos. Del 100% para informales y de 50% para formales.
- No valora las transferencias estatales a los hogares.
- Decisiones de inversión no se afectan.
- Gasto del gobierno se mantiene fijo.
- Caída en las exportaciones del 25%.
- El valor de la pérdida responde a la diferencia del escenario real con el simulado con el efecto de la medida de aislamiento.

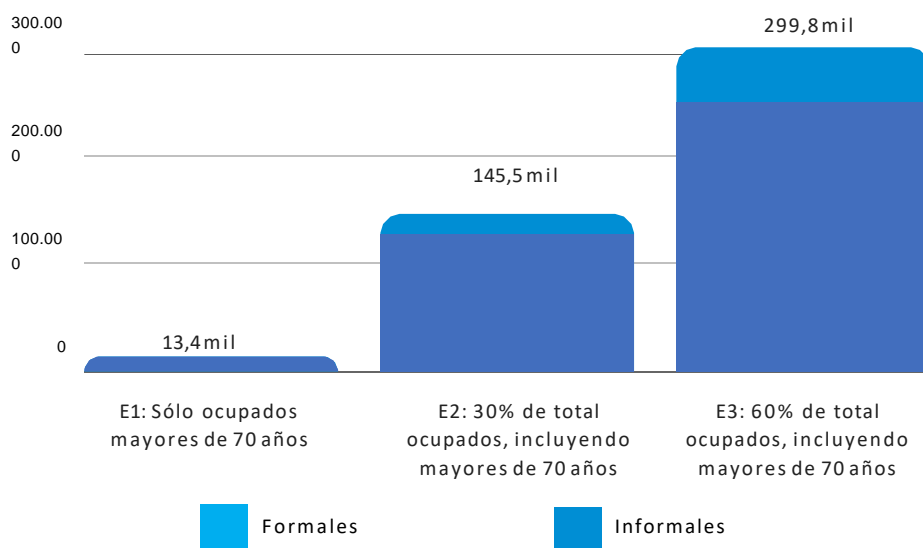


03

ESCENARIOS

Se excluye una proporción variable de ocupados de la economía y a los mayores de 70 años.

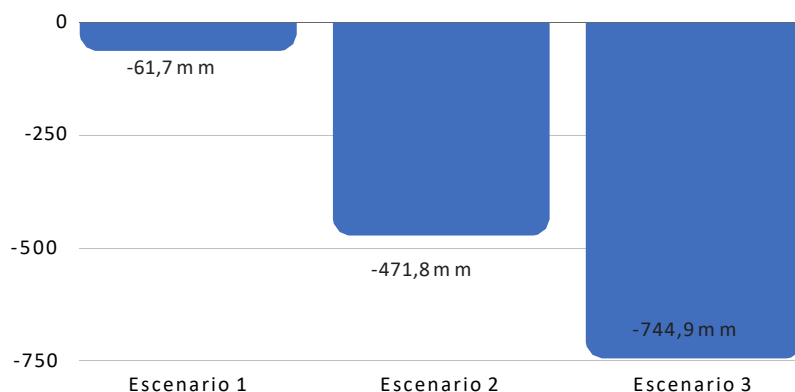
Gráfico 1. Escenarios de aislamiento.



Fuente: Bonet, et al (2020). Elaborado por los autores.

RESULTADOS

Gráfico 2. Pérdida económica mensual por escenarios.



La pérdida por mes de aislamiento podría comprometer el 0,6% del PIB anual departamental en el escenario 1, el 4,7% en el escenario 2 y hasta el 7,5% en el escenario 3.

Tabla 2. Sectores con las mayores pérdidas mensuales por escenario.

Orden descendente según Escenario 3.

Sector	Escenario 1		Escenario 2		Escenario 3	
	Pérdida mensual (MM pesos)	Participación pérdida	Pérdida económica mensual (MM pesos)	Participación pérdida	Pérdida económica mensual (MM pesos)	Participación pérdida
Construcción	1,9	3%	76,2	16%	96,9	13%
Alojamiento y comida	4,8	8%	79,5	17%	86,2	12%
Educación	0,9	1%	9,2	2%	69,5	9%
Act. Inmobiliarias	1,8	3%	53,5	11%	67,2	9%
Comercio	3,9	6%	36,8	8%	61,5	8%
Agricultura	19,7	32%	25,0	5%	52,5	7%
Ganadería	6,4	10%	21,3	5%	50,5	7%
Act serv admón, prof. y técnicas	2,3	4%	30,3	6%	37,3	5%
Transporte terrestre y por tuberías	2,6	4%	22,5	5%	36,9	5%
Salud y serv sociales	2,1	3%	16,2	3%	30,4	4%
Act art entretenimiento y recreación	0,3	0%	20,2	4%	21,9	3%

Fuente: Bonet, et al (2020). Elaborado por los autores.

CONCLUSIONES

- ◆ Los resultados obtenidos se ven fuertemente influenciados por:
 - i. Grado de afectación de cada sector de acuerdo a la medida de aislamiento (Factor F).
 - ii. Peso de los ingresos laborales de los ocupados aislados sobre el total de salario de los ocupados.
 - iii. Informalidad en el grupo de trabajadores en confinamiento.
 - iv. Encadenamientos inter e intrarregionales entre sectores.
- ◆ Se estiman que las pérdidas pueden variar entre \$61,7 mil millones hasta \$745 mil millones por mes de aislamiento.
- ◆ Lo anterior comprometería entre el 0,6% hasta el 7,5% por mes, del PIB departamental anual.
- ◆ Entre los sectores más afectados se encuentran la construcción, alojamiento y servicios de comida y educación.
- ◆ Sectores que además cuentan con una importante participación en el PIB departamental.

REFERENCIAS

Bonet, J., Ricciulli, D., Pérez, G., Galvis, L., Haddad, E., Aráujo, I., & Perobelli, F. (2020). Impacto económico regional del Covid-19 en Colombia: Un análisis insumo-producto. Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional y Urbana, Banco de la República.

Diestsenbacher, V. E., & Steenge, A. (1993). The Regional Extraction Method: EC Input-output Comparisons. Economic Systems Research, 5, 185-206.

Haddad, E., Aráujo, I., & Galvis, L. (2019). Matriz Insumo-Producto Interregional de Colombia 2015 (Nota Técnica). The University of São Paulo Regional and Urban Economics Lab (NEREUS), TD NEREUS 10-2019.