

Evolución de las clases sociales en Colombia

2018

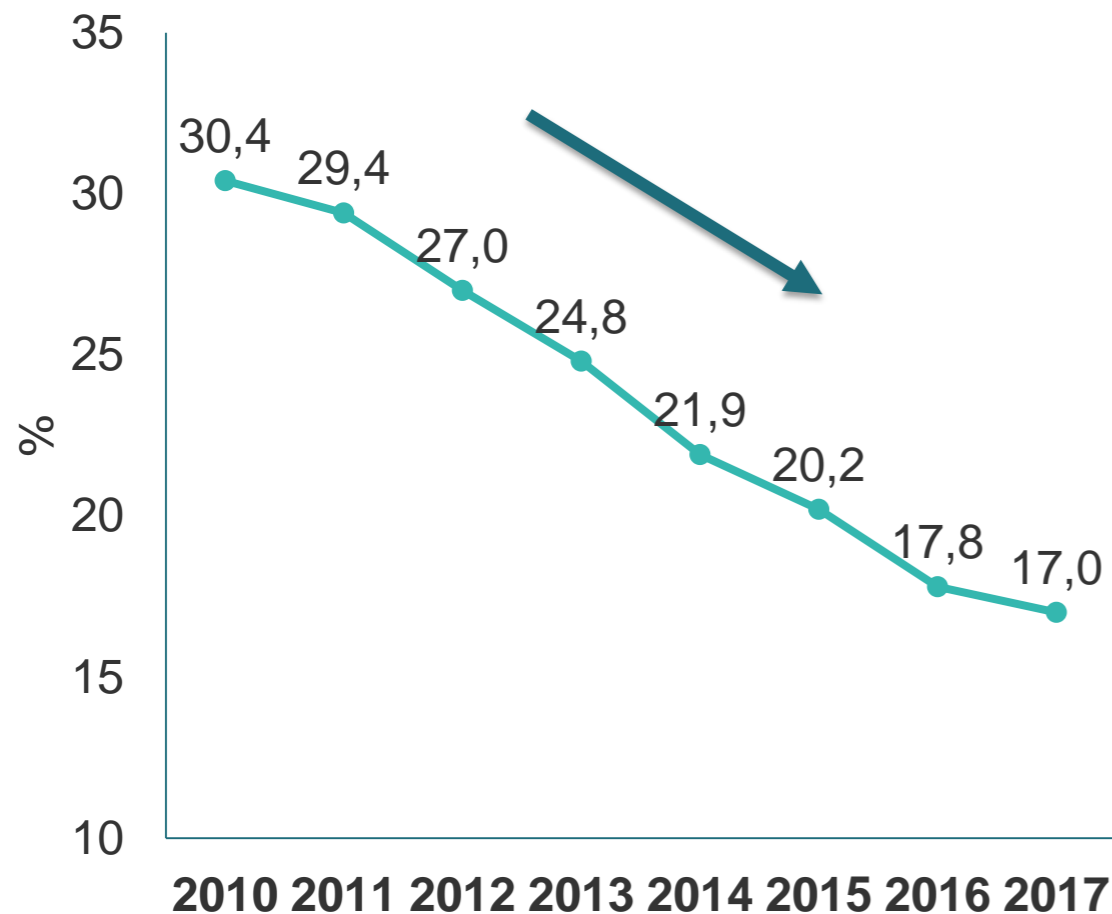
Kelina Puche – Directora ejecutiva
Valentina Villa – Asistente de investigación

5 de abril de 2019
Grupo SURA



¿Hacia donde se dirige la reducción de la pobreza en Colombia?

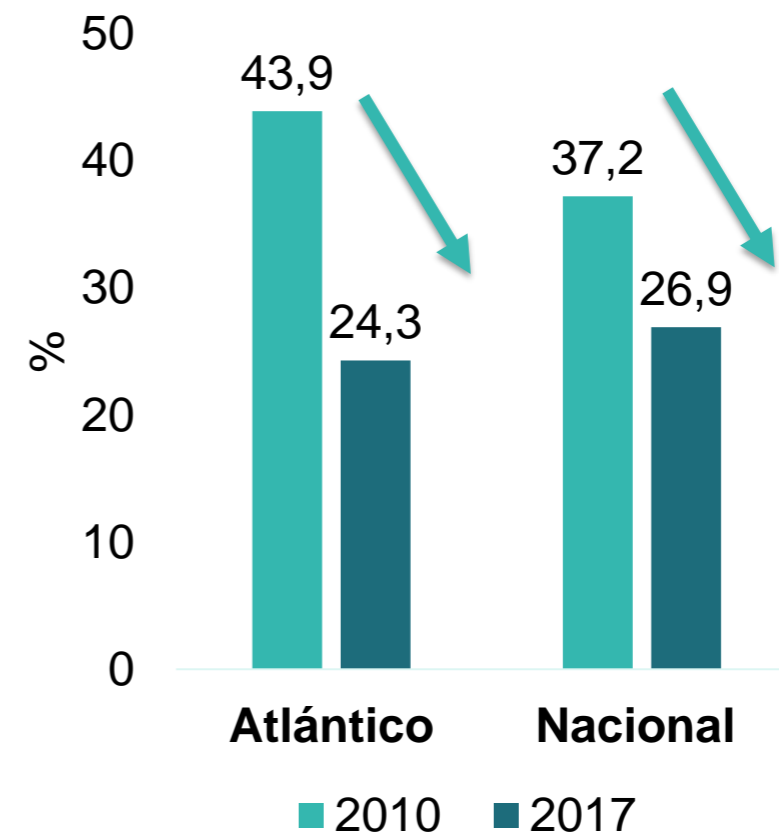
Reducción Nacional de Pobreza Multidimensional (IPM)



Fuente: DANE. Elaboración: Fundesarrollo.

Para 2017, 255mil personas salen de la pobreza multidimensional. Mientras, 385mil lo hacen en términos de pobreza monetaria.

Reducción de la Pobreza Monetaria.



Fuente: DANE. Elaboración: Fundesarrollo.



¿Porque son importantes las clases sociales?

Para autores como Angulo (2012) y Gaviria (2006) la distribución de las clases sociales son muestra del comportamiento económico y la estabilidad política de una país, en especial la “clase media”. A quien incluso economistas como Birdsall, Graham y Pettinato (2000) han llamado "la columna vertebral de la economía de mercado y de la democracia en la mayoría de las sociedades avanzadas".

Reconociendo a nivel mundial la relación existente entre el crecimiento económico y el desarrollo de la clase media al interior de las economías (Acemoglu y Zilibotti, 1997).



Características de países de América Latina con una clase media consolidada

Países de América Latina con mayor nivel de clase media, PNUD (2012).

1. Uruguay: 60,2%
 2. Argentina: 54,4%
 3. Chile: 44,4%
- Colombia: 26,8%**

1. Mejores niveles de calidad de vida

Incidencia de la pobreza, Banco Mundial 2017.

1. Uruguay: 7,9%
2. Argentina: 25,7%
3. Chile: 8,6%

Colombia: 26,9%

2. Mayor participación ciudadana en la democracia.

De participación ciudadana en las ultimas votaciones presidenciales.

1. Uruguay: 90,51%
2. Argentina: 80,07%
3. Chile: 56,6%

Colombia: 53%

3. Mejores condiciones laborales (OIT)

Informalidad

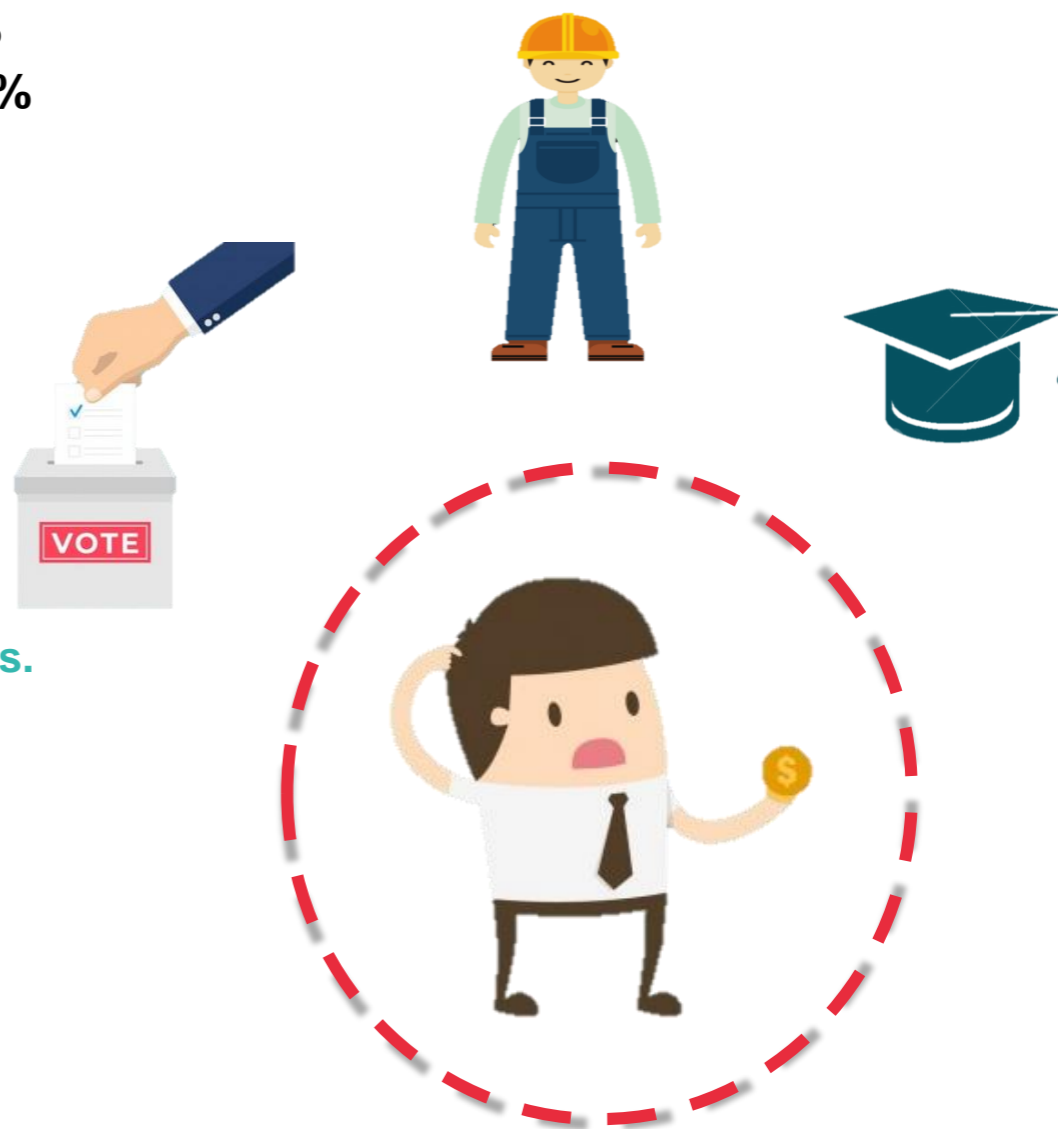
1. Uruguay: 23,6%
2. Argentina: 47,9%
3. Chile: 27,7%

Colombia: 55,8%

Jóvenes NINIS (15 a 24 años OIT)

1. Uruguay: 17,9%
2. Argentina: 19,3%
3. Chile: 15,9 %

Colombia: 21,8%



Como medir las clase sociales en Colombia

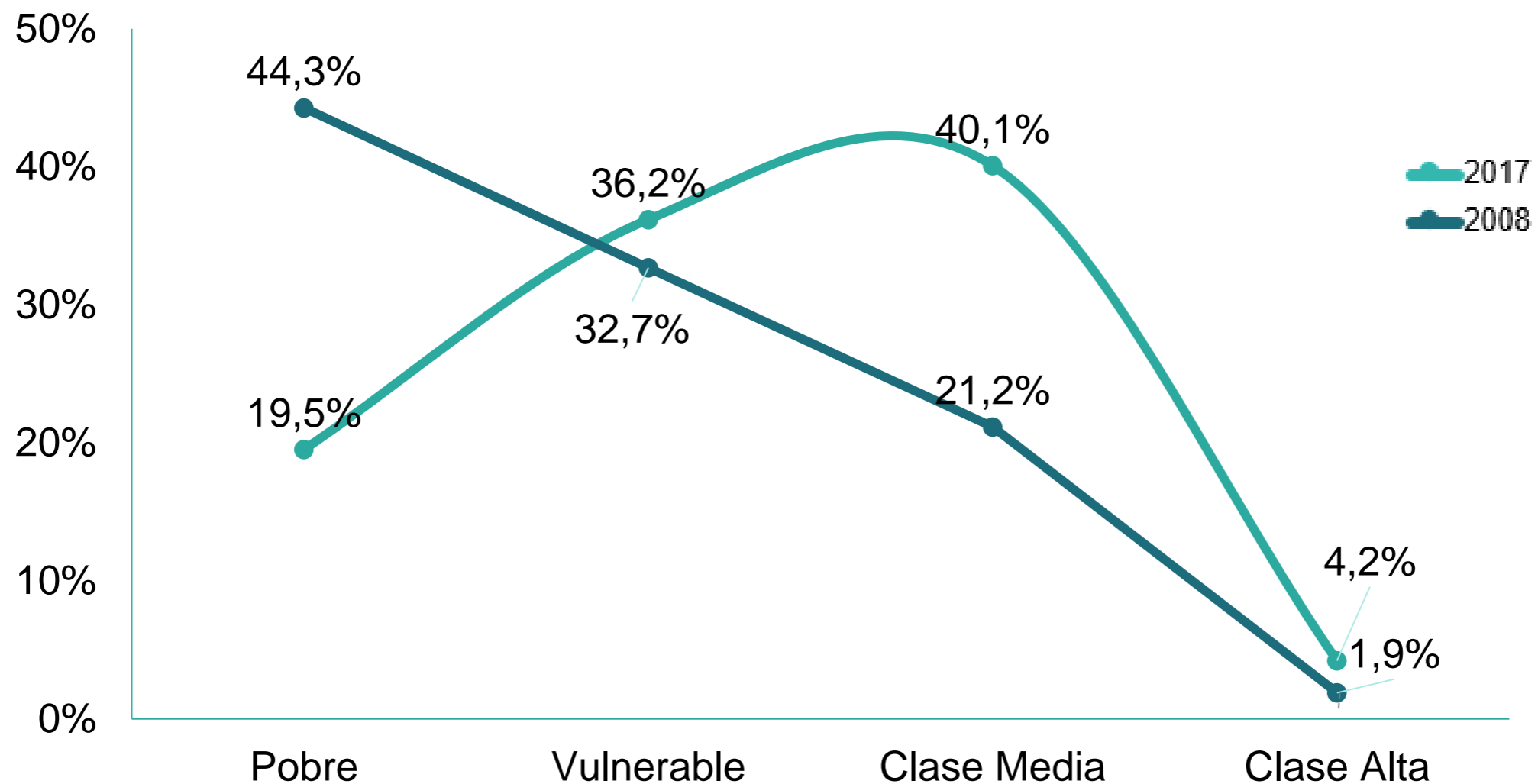
Para la medición de las clases sociales adoptamos el modelo propuesto por López-Calva y Ortiz-Juárez (2011), donde la probabilidad de caer en la pobreza define cuatro clases económicas:

- **Pobres:** hogares con un ingreso per cápita por debajo de la línea de pobreza (US\$4,06 PPA diarios)
- **Vulnerables:** hogares con un ingreso per cápita US\$4,06 y US\$10 PPA diarios. **Hogares que ante cualquier choque económico se encuentran en condición de pobreza.**
- **Clase media:** hogares con un ingreso per cápita entre US\$10 y US\$50 PPA diarios.
- **Clase alta:** hogares con un ingreso mayor a US\$50 PPA diarios.



La redistribución de la pobreza en Colombia se centra en la clase media y vulnerable.

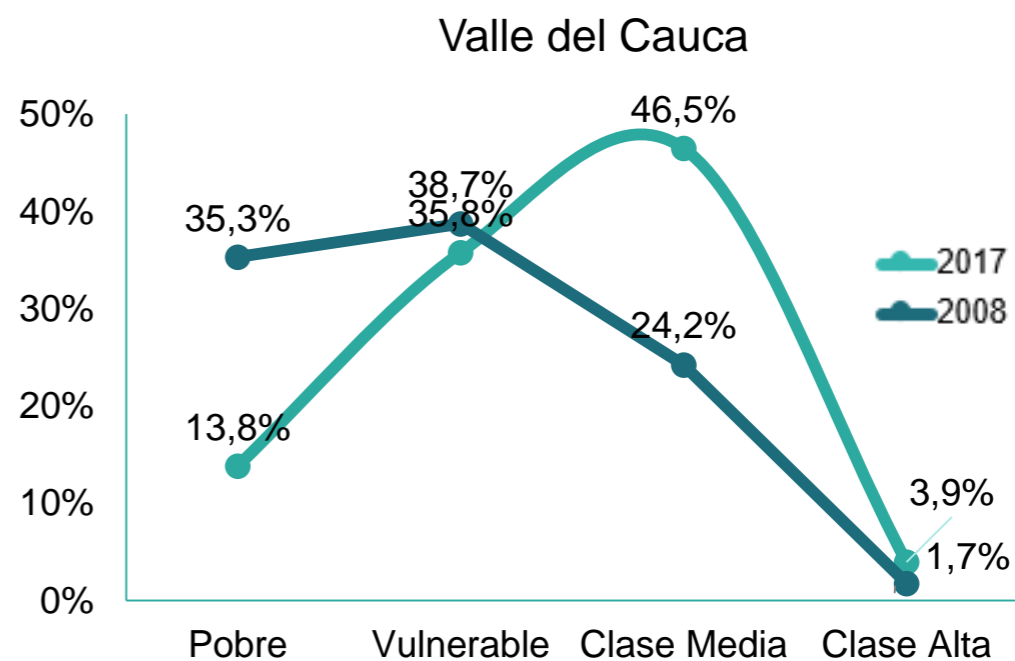
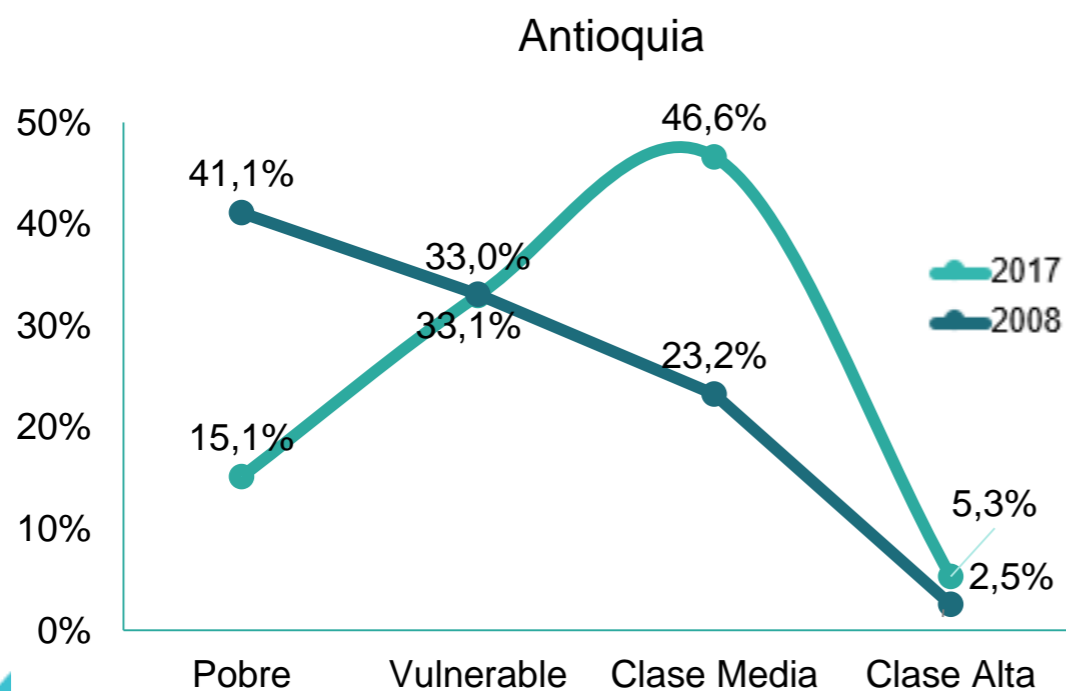
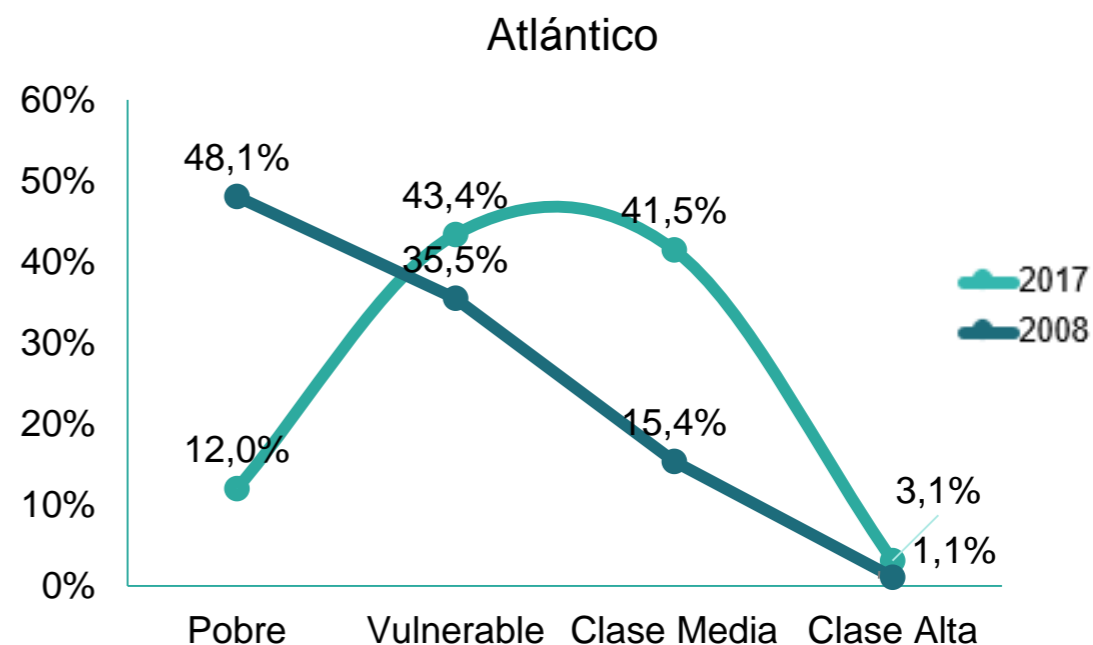
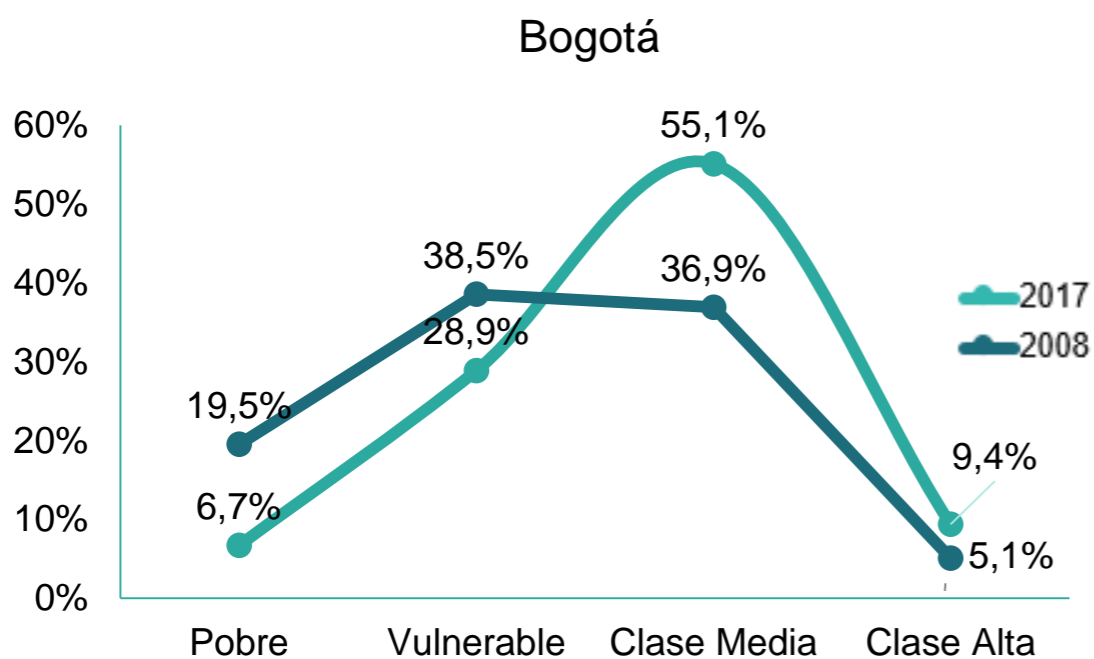
Distribución de las clases sociales en Colombia



Fuente: Microdatos GEIH-DANE. Elaboración: Fundesarrollo.

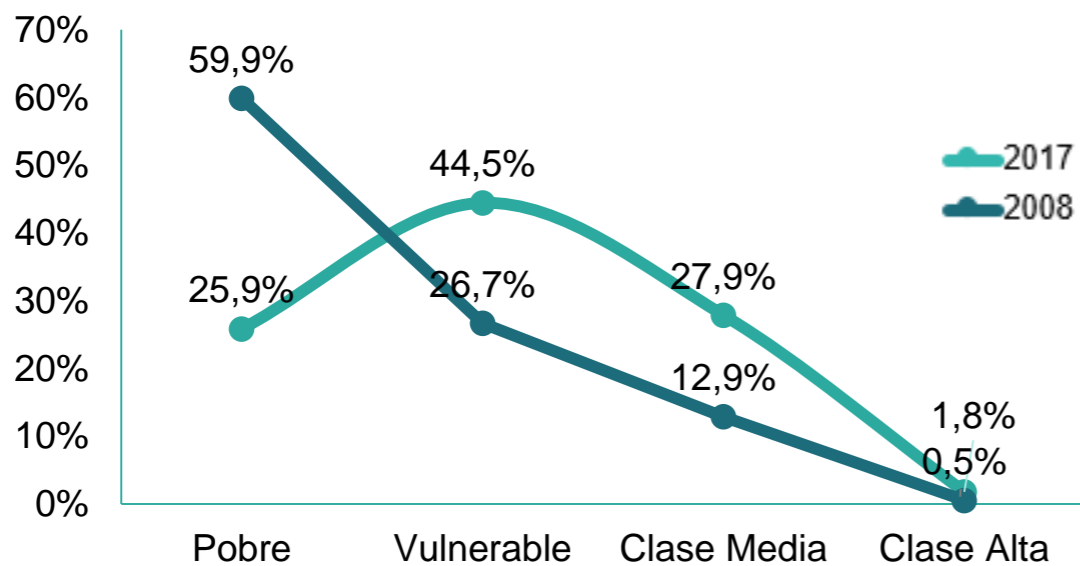


Mientras en Bogotá la pobreza se reflejó en la clase media, en el Atlántico fue a la clase vulnerable.

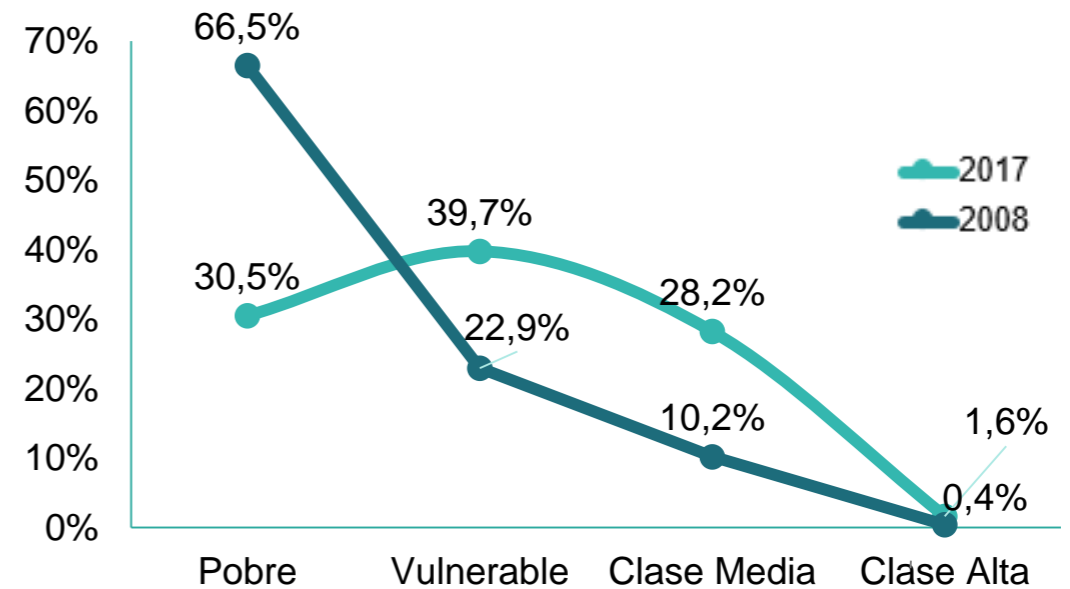


El crecimiento desigual de las clases en la Región Caribe

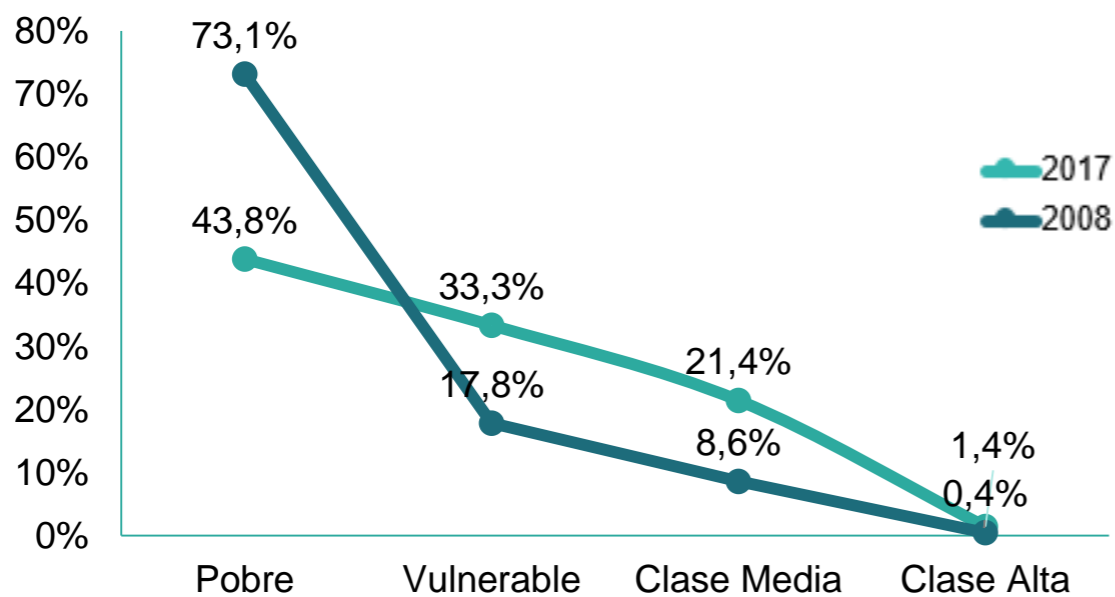
Bolívar



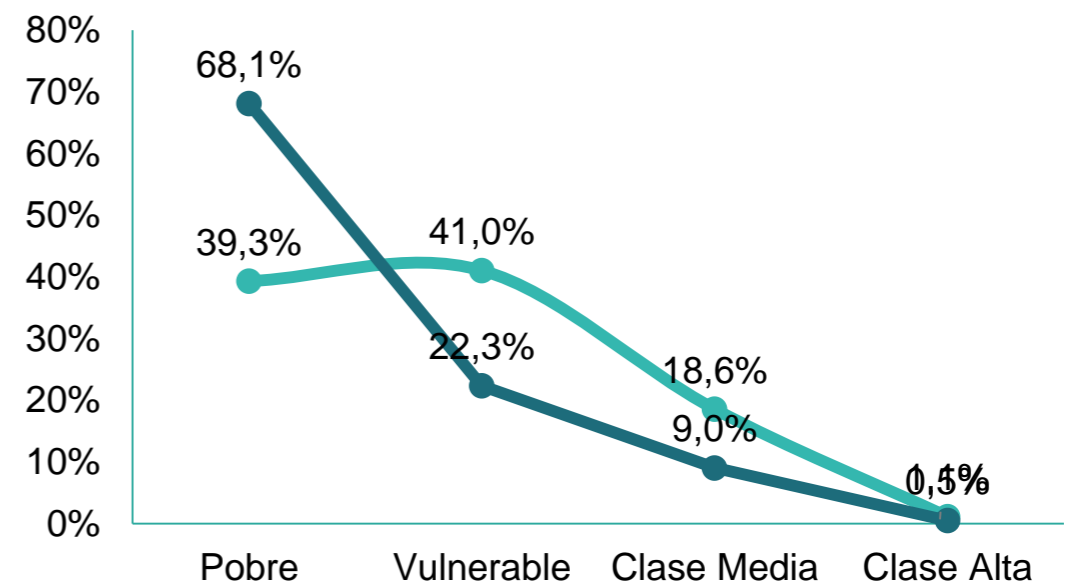
Cesar



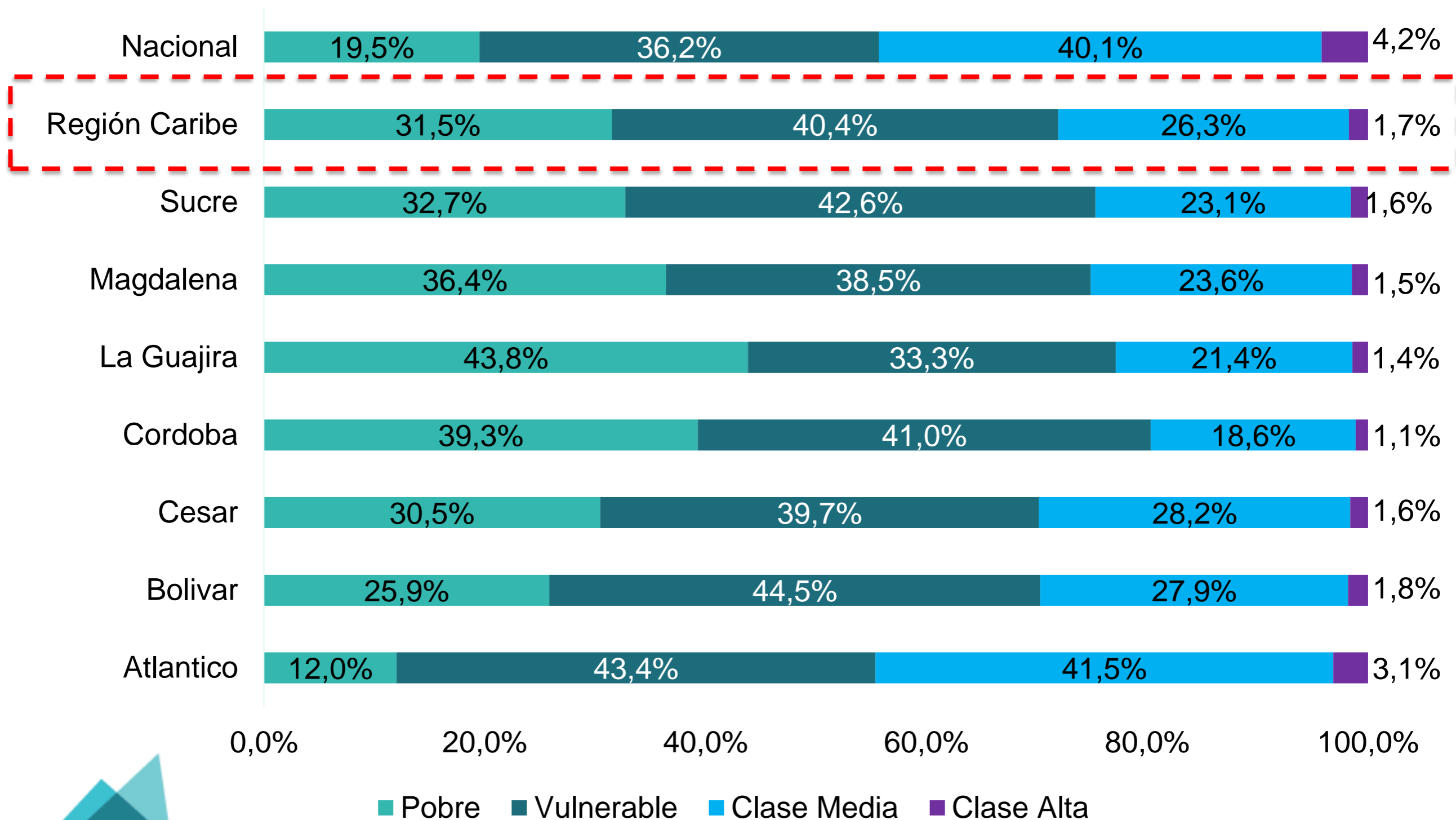
La Guajira



Córdoba

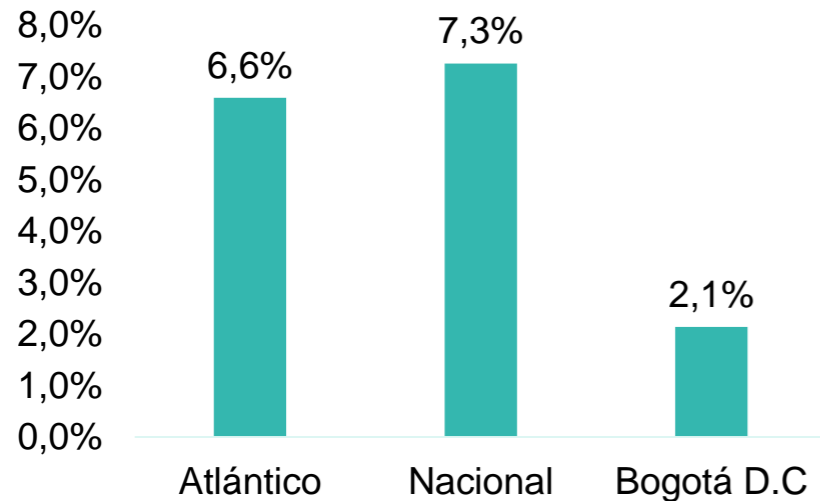


Distribución de Clases sociales en la Región Caribe

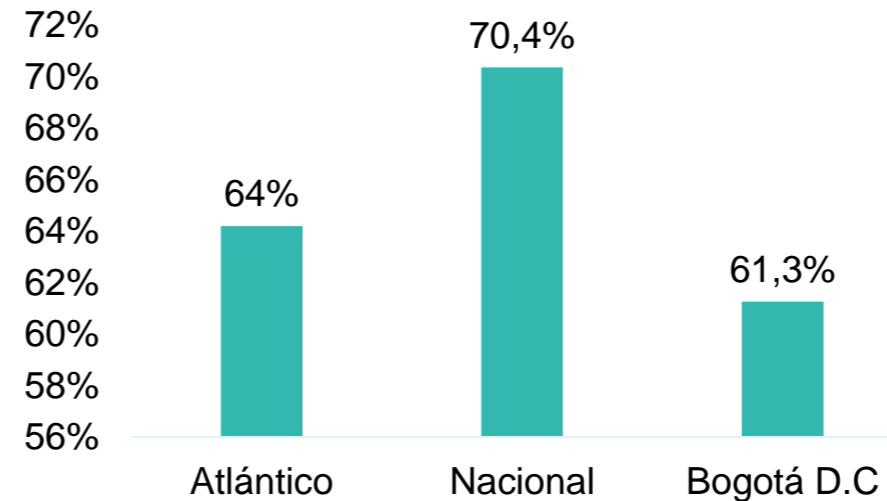


En materia educativa las condiciones de la clase vulnerable del Atlántico son mejores que el promedio nacional. Sin embargo, en términos de calidad del empleo la situación sigue siendo deficiente.

Hogares con analfabetas (%)

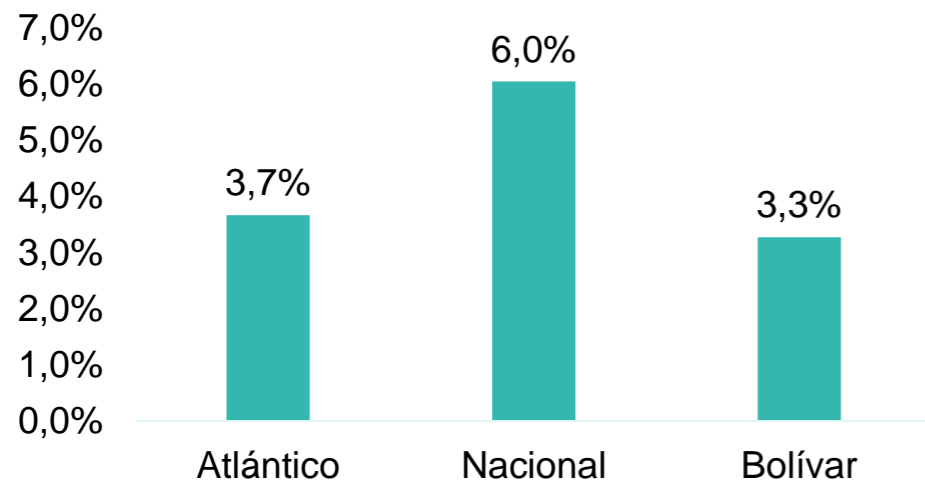


Hogares con Bajo Logro educativo (%)

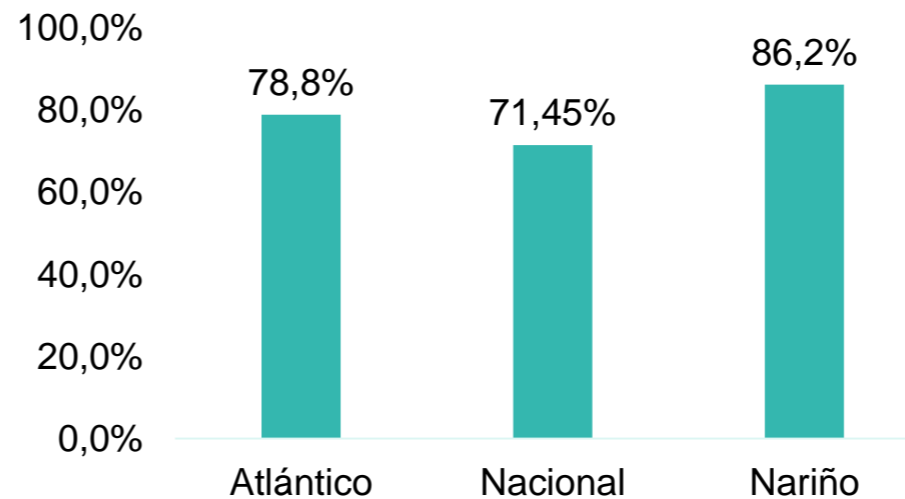


Educación

Hogares con desempleo



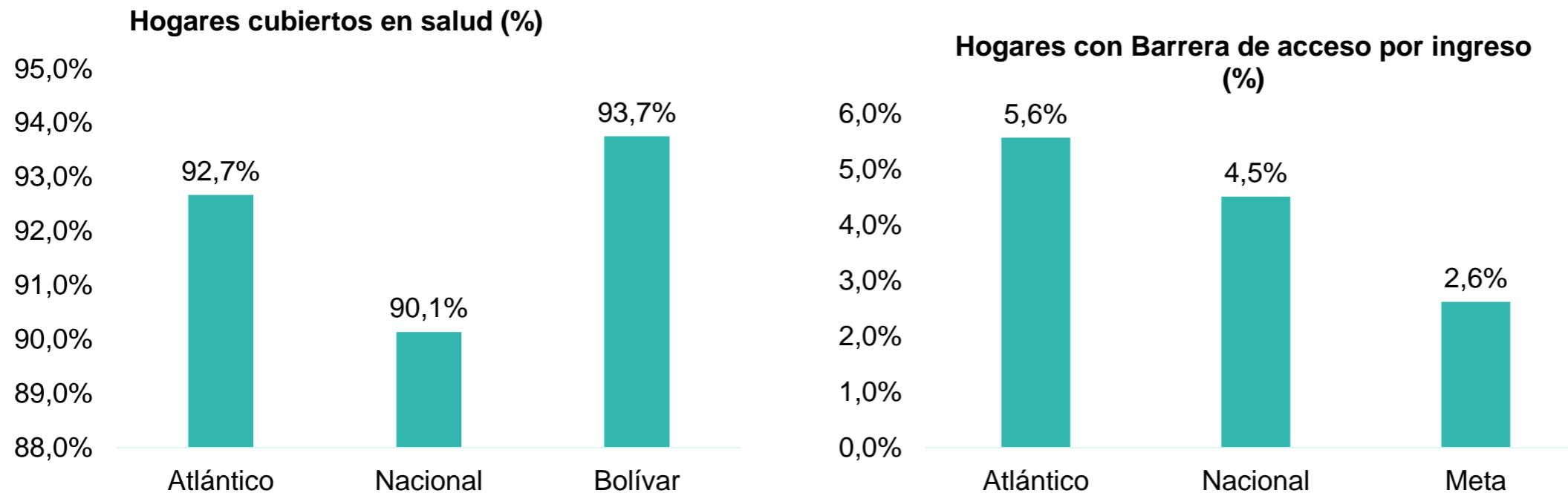
Hogares con informalidad (%)



Empleo



El porcentaje de hogares vulnerables con acceso a salud es superior al promedio nacional, sin embargo existe una mayor proporción hogares con barreras de acceso al servicio de salud por ingresos.



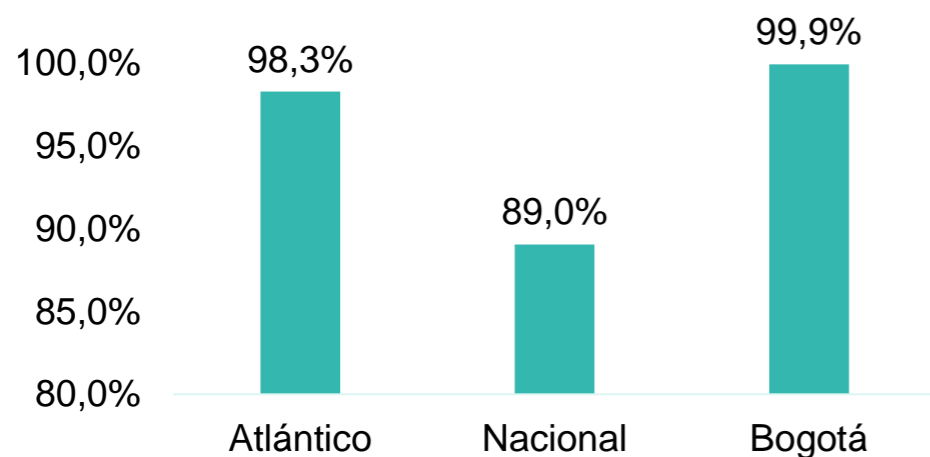
Salud

La barrera de acceso a salud por ingreso es el doble del mejor departamento.

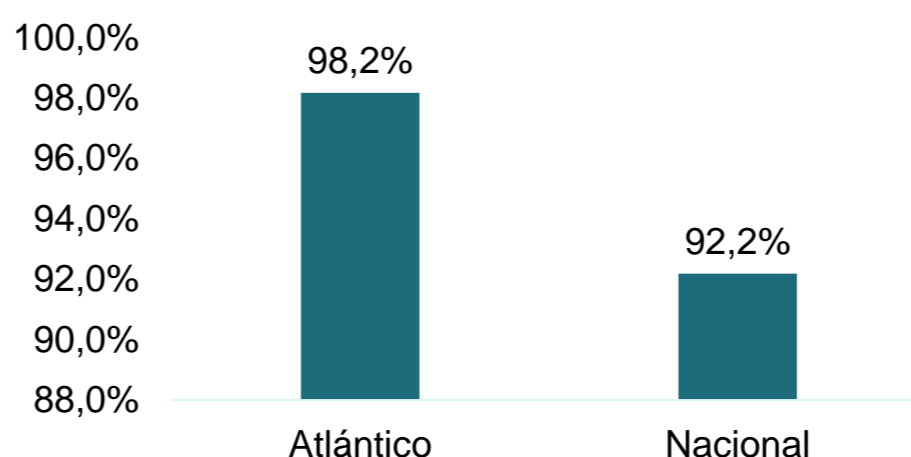


Los porcentajes de hogares con viviendas con acceso a agua y con pisos y paredes adecuadas es superior al promedio nacional

Porcentaje de Hogares en viviendas con acceso a agua mejorada

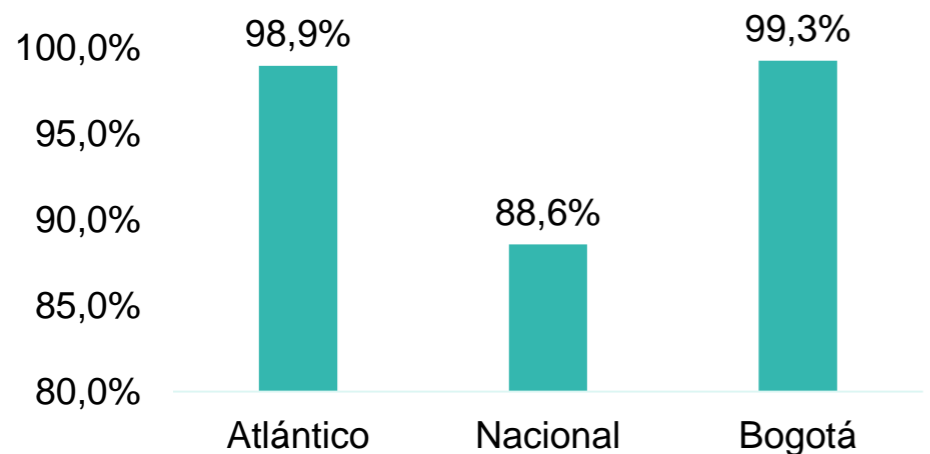


Porcentaje de Hogares en viviendas con pisos adecuados (%)



Vivienda

Porcentaje de Hogares en viviendas con pisos adecuados (%)



Si bien las condiciones de la clase vulnerable del Atlántico son superiores al promedio de la clase vulnerable del país, solo se destaca por encima del resto de departamento, ocupando la primera posición, por tener el mayor porcentaje de hogares de la clase vulnerable en viviendas con pisos adecuados y la segunda posición en tener el menor porcentaje de hogares vulnerables con bajo logro educativo.

Fuente: Microdatos GEIH-DANE. Elaboración: Fundesarrollo.

Existen unas particularidades que distan a la clase vulnerable de las condiciones que disfruta la clase media del departamento.



Atlántico 4to departamento con la menor diferencia de ingresos mensuales recibidos entre clase pobre y vulnerable del país.

Diferencia entre ingresos mensuales de pobres y vulnerables en el departamento es de \$212.530.

INGRESO MENSUAL PROMEDIO PER CÁPITA DE LA UNIDAD DE GASTO 2017					
Departamento	Pobre	Vulnerable	Clase Media	Clase Alta	DIF entre P-Vul
Antioquia	\$ 137.896	\$ 374.684	\$ 1.116.109	\$ 4.902.519	\$ 236.789
Atlántico	\$ 162.094	\$ 374.624	\$ 1.053.846	\$ 4.721.234	\$ 212.530
Bogotá D.C	\$ 133.210	\$ 394.409	\$ 1.126.183	\$ 5.488.809	\$ 261.199
Bolívar	\$ 144.991	\$ 361.368	\$ 1.015.801	\$ 4.558.865	\$ 216.377
Boyacá	\$ 137.310	\$ 359.486	\$ 1.084.745	\$ 4.887.172	\$ 222.176
Caldas	\$ 140.502	\$ 367.485	\$ 1.061.288	\$ 4.874.610	\$ 226.982
Caquetá	\$ 154.761	\$ 350.402	\$ 1.014.790	\$ 4.138.942	\$ 195.641
Cauca	\$ 124.133	\$ 347.300	\$ 1.030.728	\$ 4.032.110	\$ 223.167
Cesar	\$ 134.488	\$ 358.030	\$ 1.034.582	\$ 4.421.533	\$ 223.542
Córdoba	\$ 144.716	\$ 341.936	\$ 1.031.777	\$ 4.264.659	\$ 197.220
Cundinamarca	\$ 141.613	\$ 381.113	\$ 1.013.871	\$ 4.574.957	\$ 239.500
Choco	\$ 108.596	\$ 351.176	\$ 1.076.163	\$ 4.529.844	\$ 242.580
Huila	\$ 139.133	\$ 356.115	\$ 1.065.826	\$ 4.220.827	\$ 216.982
La Guajira	\$ 115.152	\$ 355.913	\$ 1.070.965	\$ 4.793.269	\$ 240.761
Magdalena	\$ 134.245	\$ 348.234	\$ 1.044.914	\$ 4.799.344	\$ 213.989
Meta	\$ 127.938	\$ 373.081	\$ 1.045.132	\$ 4.597.490	\$ 245.143
Nariño	\$ 134.876	\$ 352.790	\$ 1.067.254	\$ 4.665.472	\$ 217.914
Norte de Santander	\$ 137.905	\$ 363.231	\$ 1.004.572	\$ 4.325.884	\$ 225.326
Quindío	\$ 142.637	\$ 372.352	\$ 1.035.623	\$ 4.236.617	\$ 229.715
Risaralda	\$ 156.804	\$ 381.509	\$ 1.031.150	\$ 4.869.441	\$ 224.704
Santander	\$ 144.459	\$ 378.445	\$ 1.067.879	\$ 4.632.490	\$ 233.985
Sucre	\$ 148.209	\$ 352.881	\$ 992.007	\$ 4.067.025	\$ 204.672
Tolima	\$ 140.192	\$ 362.837	\$ 1.033.299	\$ 4.888.909	\$ 222.645
Valle del cauca	\$ 133.867	\$ 382.165	\$ 1.068.226	\$ 4.825.878	\$ 248.298
Nacional	\$ 136.758	\$ 371.507	\$ 1.078.367	\$ 5.039.393	\$ 234.749



¿Cuáles son las particularidades de la clase vulnerable del Atlántico que la distan de la clase media?

Analfabetas por clases en el Atlántico (% hogares)

Pobre	Vulnerable	Clase media	Clase alta
19,6%	13,0%	4,3%	1,0%

Educación

El porcentaje de hogares analfabetas en la clase vulnerable supera significativamente el porcentaje de hogares analfabetas de la clase media, en el Atlántico.

Bajo Logro educativo

Clases	Pobre	Vulnerable	C.Media	C.Alta	Dif. Vul. Y Media
Atlántico	74%	64,19%	39%	12%	-25%
Colombia	83%	70%	47%	12%	-24%

Tenemos a cerca de $\frac{3}{4}$ partes de los hogares vulnerable con al menos 1 de sus individuos con bajo logro educativo.

Si bien en desempleo estamos relativamente bien, la informalidad en el departamento para la clase vulnerable es alta y superior al promedio nacional.

Empleo

El porcentaje de hogares vulnerables desempleados, si bien es inferior al porcentaje de hogares desempleados en la clase media, tales diferencias no son muy grandes, en términos relativos al promedio nacional, donde estas diferencias son más profundas.

Desempleo					
Clases	Pobre	Vulnerable	C.Media	C.Alta	Dif. Vul. Y Media
Atlántico	7,6%	3,7%	3,9%	1,3%	-0,2%
Total	10,7%	6,04%	5,5%	1,4%	0,6%

Informalidad					
Clases	Pobre	Vulnerable	C.Media	C.Alta	Dif. Vul. Y Media
Atlántico	84,0%	78,8%	61,3%	33,1%	17,5%
Total	78,2%	71,45%	49,9%	19,3%	21,5%

Las diferencias entre el porcentaje hogares vulnerables en la informalidad toca el 79%, en la clase media este porcentaje es del 62%. Son porcentajes similares al promedio nacional, que en todo caso se clasifica como alto.



Con mejores coberturas en salud para la clase vulnerable respecto al país, todavía es inferior a los niveles que disfrutaban los hogares de la clase media.

Salud

La clase vulnerable en términos proporcionales se encuentra mayormente cubierta en salud, las diferencias respecto a la clase media no son altas.

Cobertura Servicio de Salud					
Clases	Pobre	Vulnerable	C.Media	C.Alta	Dif. Vul. Y Media
Atlántico	96,8%	92,7%	94,4%	95,7%	1,8%
Total	77,5%	90,13%	93,3%	97,7%	3,2%

Barrera de acceso a salud (ingreso)					
Clases	Pobre	Vulnerable	C.Media	C.Alta	Dif. Vul. Y Media
Atlántico	8,7%	5,6%	3,0%	2,3%	-2,5%
Total	6,4%	4,51%	2,7%	0,9%	1,8%

Sin embargo en materia de barreras de acceso, el porcentaje de hogares de la clase vulnerable con barreras de acceso por falta de recursos es superior al porcentaje de hogares de la clase media. A nivel nacional, la barrera de acceso por ingresos a la salud se duplica para los hogares vulnerables frente a la clase media.



El tema habitacional no es un diferencial significativo entre clases sociales en el departamento del Atlántico.

Acceso a agua mejorada					
	Pobre	Vulnerable	C.Media	C.Alta	Dif. Vul. Y Media
Atlántico	96,8%	98,3%	99,1%	99,3%	0,8%
Total	77,5%	89,04%	95,0%	96,1%	5,9%

Pisos adecuados					
	Pobre	Vulnerable	C.Media	C.Alta	Dif. Vul. Y Media
Atlántico	93,1%	98,2%	98,9%	99,8%	0,8%
Total	77,5%	92,19%	97,3%	98,2%	5,1%

Paredes adecuadas					
	Pobre	Vulnerable	C.Media	C.Alta	Dif. Vul. Y Media
Atlántico	95,8%	98,9%	99,4%	99,8%	0,4%
Total	69,8%	88,57%	96,7%	98,6%	8,1%

Vivienda

Por último, en términos de las condiciones habitacionales que disfrutaban los hogares de la clase vulnerable, se destacan los altos niveles de calidad en relación al acceso a agua potable, pisos adecuados, paredes adecuadas de las viviendas donde habitan.



Conclusiones

Los retos en materia de política pública para avanzar en la consolidación de una clase media más sólida y menos vulnerable, deben enfocarse:

1. Brindar un mayor acceso a la educación que permita disminuir de manera tajante el porcentaje hogares con jefes analfabetas.
2. Así mismo, profundizar en políticas que permitan disminuir la deserción y facilitar acceso universal a la educación superior, técnica y tecnológica.
3. Avanzar hacia la creación de empleos de calidad en el marco de la formalidad, dado que la informalidad es una de las características principales de esta clase social.
4. Lo anterior, se encadena con bajos niveles de ingreso, que frente a una eventualidad en las condiciones de salud de los miembros de un hogar de clase vulnerable se encuentran con limitaciones de acceso a estos servicios por falta de recursos.
5. La generación de ingreso mensual más sólido en la clase media. Empezar a diferenciar a la clase media del Atlántico por mejores condiciones de empleabilidad y acceso a bienes sobre la clase vulnerable.



Recomendaciones de Política Pública

- **Erradicar del analfabetismo:** Programa de universalización de la lectura y escritura a las poblaciones más vulnerables.
- **Tecnificar mano de obra poco calificada:** Programas de formación educativa para la inclusión productiva.
- **Disminución de la informalidad:** Resultados positivos luego de la disminución de impuestos a la nomina, demuestran que la disminución de estos gravámenes logran disminuir la informalidad en la contratación. Apoyando la formación de ingresos estables a los ocupados.

