



LA REGIÓN CARIBE Y SU PARTICIPACIÓN EN EL PRESUPUESTO DE INVERSIONES: ¿SE CIERRA O SE ABRE MÁS LA BRECHA?

Por: Juan David Chacón
investigador4@fundesarrollo.org.co

En el cumplimiento del artículo 8° del Estatuto Orgánico de Presupuesto, el Departamento Nacional de Planeación presenta el informe departamental del presupuesto de inversión, el cual contiene las inversiones que el Gobierno Nacional prevé realizar en cada uno de los Departamentos y en el Distrito Capital de Bogotá durante la vigencia de 2015, y el cual está siendo discutido en las comisiones económicas de Senado y Cámara de Representantes. El presupuesto de inversiones se clasifica en tres rubros -regionalizable, no regionalizable y recursos por demanda - de acuerdo al destino de los recursos, y el tipo de bienes y servicios a proveer. De esta manera el presupuesto de inversiones regionalizado permite conocer el monto que le corresponde a cada departamento.

	REGIONALIZABLE	NO REGIONALIZABLE	POR DEMANDA
Definición	Proyectos orientados a (i) el beneficio de una población focalizada o (ii) los bienes y servicios públicos que se proveen localmente	Proyectos cuyos beneficiarios no se pueden identificar en una región particular del país y que representen bienes públicos nacionales	Proyectos cuyos recursos son asignados bajo solicitud de determinado sector o población, o aquellos que se disponen para atender hechos sobrevinientes que no pueden pronosticarse
Ejemplos	Subsidios a personas o empresas, infraestructura vial, acueductos, escenarios deportivos, etc.	Demarcación marítima del país, espectro electromagnético, defensa nacional, etc.	Atención de desastres, convocatorias para investigación, etc.

Fuente: "Guía para la regionalización de la inversión nacional", DNP-DIFP.

El presupuesto de regionalización de la inversión nacional es una herramienta de redistribución del ingreso entre departamentos. De un total de presupuesto de inversión de la Nación en 2015 de \$46,2 billones de pesos, se regionalizaron el 84% de los recursos, equivalente a \$38,7 billones de pesos. Estos recursos se repartieron en los 32 departamentos que componen a Colombia más Bogotá D.C., y de acuerdo al Gobierno Nacional, buscan disminuir las brechas económicas y sociales que existen entre territorios. No hay que dejar de lado que los recursos provenientes de la regionalización son distintos a los girados por el Gobierno Central del Sistema General de Participaciones (SGP). El monto del SGP asciende a 30,7 billones de pesos para el 2015 creciendo 6,8% con respecto a 2014.

Al ser una herramienta redistributiva, uno de los indicadores utilizados para determinar cómo se deberían repartir los recursos, es el de pobreza monetaria y el de necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). Lo ideal es que entre mayor sea la pobreza en una región, mayor debería ser la cantidad de recursos se deberían dirigirse para reducirla.

La Región Caribe durante 2013 se encontraba en una posición de desigualdad con otras regiones del país, principalmente evidenciada por las brechas que se presentaron en los indicadores socioeconómicos de pobreza y pobreza extrema, los cuales presentaron niveles por encima del promedio nacional y la mayoría de regiones.

Presupuesto de Inversión Regionalizado

La Región Caribe ha recibido un porcentaje mayor al resto de regiones. Ha aportado en promedio, entre 2010 y 2015, el 21,5% de la población nacional y su participación promedio dentro del regionalizado en el mismo periodo es 25,8%, mientras que en el SGP es 25,7%, la segunda más alta en ambos recursos.

Esa diferencia –participación en la población y participación en los recursos– puede sustentar una intención del Gobierno Central de eliminar las disparidades con el resto del país, mostrando mejores proporciones inversión/población que las regiones Centro Oriente, Occidente y Bogotá.

Participación Promedio 2010-2015

REGIÓN	PRESUPUESTO DE INVERSIÓN REGIONALIZADO	SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES SGP	POBLACIÓN
Amazonía	3,5%	2,9%	1,9%
Centro Oriente	24,0%	23,0%	20,8%
Caribe	25,8%	25,7%	21,5%
Occidente	31,5%	34,6%	35,8%
Orinoquía	5,1%	5,2%	3,8%
Bogotá	10,1%	8,6%	16,3%
Nacional	100%	100%	100%

Fuente: DNP -DIFP - SPIIP. Elaboración de Fundesarrollo

Al llevar a cabo un análisis sobre las variaciones en las transferencias entre 2010 y 2015 se evidencia que:

- Los recursos entregados a la Región Caribe provenientes de la regionalización fueron los que menos y más lento crecieron en los últimos cinco años.
- Los recursos del SGP para la Región Caribe fueron los que más rápido y más crecieron en el mismo periodo.

- La tasa de crecimiento poblacional de la Región Caribe es la segunda que más crece.

Cabe resaltar que todos los cálculos se hicieron con las cifras en valores corrientes, pero el mensaje se mantiene: **para los recursos de la regionalización, la Región Caribe está siendo desfavorecida, pero no ocurre lo mismo para los recursos provenientes del SGP.**

Crecimiento 2010-2015. -Crecimiento Anual Promedio-

REGIÓN	PRESUPUESTO DE INVERSIÓN REGIONALIZADO	SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES - SGP	POBLACIÓN
Amazonía	21,2%	5,6%	1,5%
Centro Oriente	19,1%	5,4%	1,0%
Caribe	18,4%	6,9%	1,7%
Occidente	18,4%	6,1%	1,2%
Orinoquía	20,6%	6,2%	2,2%
Bogotá	23,6%	2,0%	1,7%
Nacional	19,3%	5,8%	1,4%

Fuente: DNP -DIFP - SPIIP. Elaboración de Fundesarrollo

Situación para la Región Caribe en 2015

Para 2014, el presupuesto de inversión para regionalizar creció 28%, mientras que para el 2015 el cambio será de 10,7% para los valores totales. Por otro lado, el Sistema General de Participaciones - SGP en 2014 creció de manera relativamente baja, tan solo 2,1%, pero para 2015 este porcentaje mejoró y asciende a 6,8%.

Como se ha visto últimamente, las regiones Centro Oriente, Occidente y Orinoquía crecen por encima, en materia de recursos, que la Región Caribe.

Crecimiento 2014-2015 y Participación

REGIÓN	PER CÁPITA		PARTICIPACIÓN	
	PRESUPUESTO DE INVERSIÓN REGIONALIZADO	SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES - SGP	PRESUPUESTO DE INVERSIÓN REGIONALIZADO	SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES - SGP
Amazonía	3,5%	0,9%	3,6%	2,8%
Centro Oriente	10,4%	2,3%	22,9%	23,0%
Caribe	5,8%	7,7%	24,6%	26,4%
Occidente	13,3%	5,9%	31,8%	34,7%
Orinoquía	21,2%	4,0%	5,9%	5,2%
Bogotá	2,4%	10,5%	11,2%	8,0%
Nacional	9,5%	5,6%	100,0%	100,0%

Fuente: DNP - DIFP - SPIIP. Elaboración de Fundesarrollo

La Región Caribe en la Regionalización del Presupuesto de Inversión creció 7,3%, por debajo del promedio nacional y la tercera de menor crecimiento. En el per cápita también se crecerá por debajo del promedio nacional a una tasa del 5,8%, de nuevo la tercera peor variación, cuando el promedio nacional tuvo un crecimiento del 9,5%, y las regiones Centro Oriente, Occidente y Orinoquía, 10,4%, 13,3% y 21,2%, respectivamente. Sobre el per cápita también se debe mencionar que aunque somos una de las regiones con mejor razón inversión/población, esta se ha ido deteriorando en el tiempo.

Por último, en participación ya cambia un poco el escenario: la Región Caribe es la segunda con mayor participación dentro del Total Regionalizado. Los datos para el SGP siempre son más alentadores que para el presupuesto regionalizado. Somos la segunda región que más crece, y en participación ocupa el segundo lugar dentro de las regiones.

Mirando más detalladamente la región Caribe, el crecimiento del Presupuesto de Inversión Regionalizado está jalonado por el aumento de la Guajira, sustentado por la urgencia de inversión dada la sequía que se presentó recientemente, aunque tiene una fuerte disminución en la asignación de recursos por parte del SGP. Atlántico es otro departamento que experimenta un aumento significativo, no solo en términos del regionalizado sino también del SGP, siendo el que más crece en este último muy por encima del promedio nacional y regional. Los más golpeados son Cesar y Sucre dentro del regionalizado, pero las disminuciones son levemente mitigadas por aumentos no muy fuertes en el SGP.

Crecimiento para los departamentos de la Región Caribe en 2015

DEPARTAMENTO	POBLACIÓN	PER CÁPITA	
		PRESUPUESTO DE INVERSIÓN REGIONALIZADO	SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES - SGP
Atlántico	1,2%	11,6%	14,5%
Bolívar	1,2%	6,2%	12,2%
Cesar	1,2%	-1,4%	3,3%
Córdoba	1,5%	4,8%	6,1%
La Guajira	3,0%	19,3%	-10,7%
Magdalena	1,0%	11,2%	14,2%
San Andrés	0,8%	19,7%	-9,2%
Sucre	1,0%	-8,2%	8,1%
Región Caribe	1,4%	5,8%	7,7%

Fuente: DNP - DIFP - SPIIP. Elaboración de Fundesarrollo

Conclusiones

La Región Caribe, aunque muestra una participación relativamente alta y parecida a su nivel de aporte de población al país, está sufriendo un deterioro en la asignación con crecimiento de los niveles per cápita menores a las principales regiones y al promedio nacional.

Más allá de que la Región Caribe presente una disminución significativa en los niveles de pobreza y pobreza extrema, se debe tener en cuenta que nuestros indicadores han sido históricamente los más altos y la ciudadanía cree que la acción del Gobierno no es suficiente, por lo que se han podido encontrar reclamos de la clase dirigente regional para revertir esta situación. Por esta razón, todas las sillas costeñas del Congreso están haciendo presión para aumentar la partida que recibiría la Región Caribe, y así tratar de mejorar los indicadores de pobreza y desigualdad que nos tienen estancados históricamente, argumentando principalmente los votos obtenidos para la reelección del presidente.

Actualmente, la Región Caribe está haciendo esfuerzos para la inclusión en esta Regionalización del Presupuesto de Inversión de tres obras de gran importancia para la región: las dobles calzadas completas de Cartagena a Barranquilla, por la Vía al Mar, y la de Barranquilla a Santa Marta al igual que el nuevo Puente Pumarejo.

Pero es necesario aclarar que los recursos de la regionalización y del SGP no son los únicos con los que cuentan las entidades departamentales y municipales para el mejoramiento de los indicadores de pobreza y desigualdad. El recaudo interno, la generación de recursos y las regalías, son importantes porciones dentro del total de ingresos que pueden ser determinantes al momento de intentar mejorar la calidad de vida de los habitantes de un departamento. Ahí es donde entra el buen manejo de los mandatarios y su capacidad de maniobrabilidad con los recursos, que se sabe son escasos, en pro de Colombia.

A tener en cuenta: evolución de los Indicadores de pobreza.

Para concluir, un punto a resaltar es que los indicadores de pobreza y desigualdad presentan una mejoría notable. Por ejemplo en la Incidencia de la Pobreza, se cierra progresivamente la brecha con el resto del país. Si bien no se puede atribuir toda esta mejoría a las transferencias, es importante que disminuya la pobreza y la pobreza extrema.

Indicadores de Pobreza y Desigualdad

REGIÓN	INCIDENCIA DE LA POBREZA		INCIDENCIA DE LA POBREZA EXTREMA		VARIACIONES 2010-2013	
	2010	2013	2010	2013	INCIDENCIA DE LA POBREZA	INCIDENCIA DE LA POBREZA EXTREMA
Amazonía	44,3	42,4	9,9	9,5	-4,3%	-4,0%
Centro Oriente	36,0	30,0	12,6	9,1	-16,5%	-27,7%
Caribe	54,4	44,3	19,8	12,9	-18,5%	-34,7%
Occidente	38,4	32,4	13,5	10,6	-15,7%	-21,3%
Orinoquía	32,4	27,1	9,7	7,6	-16,4%	-21,6%
Bogotá	15,4	10,2	2,6	1,6	-33,8%	-38,5%
Nacional	37,2	30,6	12,3	9,1	-17,7%	-26,0%

Fuente: DNP -DIFP - SPIIP. Elaboración de Fundesarrollo

* Los errores y omisiones son responsabilidad exclusiva de los autores. Las opiniones expresadas en este documento en ningún caso comprometen a la Fundación para el Desarrollo del Caribe – FUNDESARROLLO ni a su Consejo Directivo.